



soukromá  
střední  
umělecká  
škola  
designu

Žalanského 68/54  
163 00 Praha 17



oděv  
modelářství  
a návrhářství  
oděvu  
82-41-M/07

## Kritéria hodnocení maturitní zkoušky

pro jarní a podzimní zkušební období školního roku 2025/2026



malba  
užitá malba  
82-41-M/01



grafika  
grafický design  
82-41-M/05

# Cizí jazyk (Anglický jazyk)

## Kritéria hodnocení písemné části

Písemná práce se skládá ze dvou slohových útvarů

- text 1 (120 - 150 slov)
- text 2 (60 - 70 slov)

Minimální počet slov z obou slohových útvarů dohromady: 200 slov. Práci obsahující méně než 200 slov nelze hodnotit kvůli nedodržení rozsahu.

Maximum bodů: 20 bodů

Hranice úspěšnosti: 9 bodů (dohromady za Text 1 a Text 2)

Hodnocení žáků s PUP: Symptomy uvedené v doporučení ŠPZ budou při hodnocení tolerovány.

Časové rozpětí písemné práce: 110 minut (SPUO-1 140 minut)

### Kritéria textu 1 (ROZSAH min. 130 slov)

1. Téma a obsah PP
2. Organizace textu
3. Slovní zásoba a pravopis
4. Mluvnické prostředky

Každé kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 bodů (max. 12 bodů)

Body	Téma a obsah PP	Organizace textu	Slovní zásoba a pravopis	Mluvnické prostředky
3	Požadovaná charakteristika je dodržena.	Všechny body zadání jsou zmíněny a konkrétně rozpracovány. Text je souvislý a správně členěný s využitím prostředků textové návaznosti.	Slovní zásoba je většinou široká, případné chyby nebrání porozumění textu.	Použití mluvnických prostředků je většinou široké a bez hrubých gramatických chyb, ojedinělé chyby nebrání porozumění obsahu.
2	Požadovaná charakteristika je většinou dodržena.	Všechny body zadání jsou zmíněny a většinou rozpracovány. Text je většinou souvislý a členěný s využitím prostředků textové návaznosti.	Slovní zásoba je pestrá, případné chyby nebrání porozumění textu.	Použití mluvnických prostředků je široké a bez hrubých gramatických chyb, chyby většinou nebrání porozumění obsahu.
1	Požadovaná charakteristika není přesně dodržena.	Všechny body zadání nejsou zmíněny a nejsou rozpracovány. Text není zcela souvislý a správně členěný a prostředky textové návaznosti jsou užity jen omezeně.	Slovní zásoba je ve větší míře omezená, chyby brání ve větší míře porozumění textu.	Použití mluvnických prostředků je spíše omezené a bez hrubých gramatických chyb ve větší míře brání porozumění obsahu.
0	Požadovaná charakteristika není dodržena.	Všechny body zadání nejsou zmíněny a nejsou rozpracovány. Text není zcela souvislý a členěný, postrádá logickou návaznost, prostředky textové návaznosti chybí nebo jsou užity jen ve velmi omezené míře.	Slovní zásoba je omezená, chyby brání porozumění textu.	Mluvnické prostředky jsou použity ve velmi omezené míře a mluvnické a gramatické chyby brání porozumění obsahu.

**Kritéria textu 2 (ROZSAH min. 70 slov)**

1. Zadání, obsah a organizace textu

2. Slovní zásoba, pravopis a mluvnické prostředky

Každé kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 (max. 8 bodů)

Body	Zadání, obsah a organizace textu	Slovní zásoba, pravopis a mluvnické prostředky
4	Zadání, obsah a organizace textu jsou dodrženy.	Text je souvislý, bezchybný a správně členěný.
3	Charakteristika textu je dodržena.	Text je většinou souvislý a správně členěný. Body zadání jsou rozpracovány. Chyby nebrání porozumění textu.
2	Charakteristika textu je většinou dodržena, text je většinou souvislý a správně členěný. Body zadání jsou částečně rozpracovány.	Chyby ve slovní zásobě a gramatice ve většinou nebrání porozumění textu.
1	Charakteristika textu není většinou dodržena, text není většinou souvislý a členěný. Body zadání nejsou rozpracovány.	Chyby ve větší míře nebrání porozumění textu.
0	Charakteristika a délka textu není dodržena, text není souvislý a členěný, postrádá logiku. Body zadání nejsou jasně zmíněny a rozpracovány.	Slovní zásoba je omezená. Chyby ve slovní zásobě a gramatice brání porozumění textu.

**Převod bodů písemné maturitní části mna známky:**

Známka	Počet bodů
1	20 – 18
2	17 - 15
3	14 - 12
4	11 - 9
5	8 a méně

## Kritéria hodnocení ústní části

Známka	Hodnocení
1	Sdělení odpovídá zadání, je souvislé, jasné a v odpovídající míře podrobné. Pomoc zkoušejícího není nutná. Odborná slovní zásoba je široká a je použita správně, chyby nebrání porozumění. Rozsah mluvnických prostředků je široký, jsou použity správně a chyby nebrání porozumění. Projev je plynulý a příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je správná. Intonace je přirozená.
2	Sdělení odpovídá zadání, je vcelku souvislé, jasné a v odpovídající míře podrobné. Pomoc zkoušejícího je nutná výjimečně. Odborná slovní zásoba je vcelku široká a je použita správně, chyby nebrání porozumění. Rozsah mluvnických prostředků je vcelku široký, jsou použity správně a chyby nebrání porozumění. Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je správná. Intonace je přirozená.
3	Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Pomoc zkoušejícího je občas nutná. Odborná slovní zásoba je většinou široká a je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění. Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký. Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění. Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou přirozená.
4	Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Pomoc zkoušejícího je ve větší míře nutná. Odborná slovní zásoba není široká, není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený, nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená.
5	Sdělení ani za neustálé pomoci zkoušejícího nespĺňuje požadavky zadání. Odborná slovní zásoba je nedostatečném rozsahu / není použita správně / chyby brání porozumění sdělení. Mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu / nejsou použity správně / chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti. Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. Výslovnost brání porozumění sdělení. Intonace je nepřirozená.

V případě zkoušky z cizího jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Didaktické testy společně částí maturitní zkoušky se hodnotí slovně „uspěl(a)“ nebo „neuspěl(a)“ s procentuálním vyjádřením úspěšnosti.

Pokud se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

# Český jazyk a literatura

## Kritéria hodnocení písemné části

V písemné práci si žák vybírá jedno ze zadaných témat.

Minimální počet slov: 250 slov. Práci obsahující méně než 250 slov nelze hodnotit kvůli nedodržení rozsahu.

Maximum bodů: 20 bodů

Hranice úspěšnosti: 13 bodů

Hodnocení žáků s PUP: Symptomy uvedené v doporučení ŠPZ budou při hodnocení tolerovány.

Časové rozpětí písemné práce: 110 minut (SPUO-1 140 minut)

### Kritéria textu (250 SLOV)

1 A – téma, obsah práce (zda a v jakém rozsahu bylo téma naplněno)

1 B – zpracování zadání (slohový útvar a komunikační situace)

2 A – úroveň pravopisu, slovtvorby a tvarosloví

2 B – lexikum (pestrost a vhodnost zásoby)

3 A – syntaktické prostředky, kompoziční výstavba, argumentace

Každé kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 (max. 20 bodů)

Body	1A	1B	2A	2B	3A
4	Text plně odpovídá zadanému tématu a téma je zpracováno plně funkčně.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují. Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Slovní zásoba je bohatá, lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují, nebo jen ojediněle výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou plně funkční. Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován. Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná.
3	Text odpovídá zadanému tématu a téma je zpracováno funkčně.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy. Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, nikoli ale pestrá a bohatá. Místy se vyskytují nevhodně zvolené výrazy. Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění.	Výstavba je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou celkem funkční. Místy se objevují nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby. Kompozice celkem vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná.

2	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvary.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často. Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Slovní zásoba je spíše chudá, málo pestrá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená. Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta. Kompozice je spíše nahodilá. Argumentace je občas nesrozumitelná.
1	Text se od zadaného tématu odklání/téma je zpracováno povrchně.	Text vykazuje nedostatky k zadané komunikační situaci a zadanému útvary	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře. Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená. Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta. Kompozice je nepřehledná. Argumentace ve větší míře nesrozumitelná.
0	Text se nevztahuje k tématu.	Text prokazatelně nevykazuje charakteristické rysy zadaného útvary	Pravopis a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře. Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort.	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře nevhodné výrazy vzhledem k dané komunikační situaci. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu	Text je nesouvislý, nedává smysl, nemá logiku. Členění textu je nelogické. Argumentace nezvládnutá.

**Převod bodů písemné maturitní části mna známky:**

Známka	Počet bodů
1	26 - 30
2	21 - 25
3	17 - 20
4	13 - 16
5	12 a méně

## Kritéria hodnocení ústní části

Známka	Hodnocení
1	Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná. Analýza textu je výborná. Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. Argumentace je výborná.
2	Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Analýza textu je velmi dobrá. Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. Argumentace je velmi dobrá.
3	Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas. Analýza textu je dobrá. Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. Projev není občas plynulý, v jeho strukturu se občas vyskytují nedostatky. Argumentace je dobrá.
4	Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. Analýza textu je dostatečná. Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. Projev není plynulý, v jeho strukturu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je dostatečná.
5	Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Analýza textu je nedostatečná. Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. Projev není plynulý, v jeho strukturu se ve vysoké míře vyskytují nedostatky nebo projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. Argumentace je nedostatečná.

V případě zkoušky z českého jazyka a literatury tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Didaktické testy společné části maturitní zkoušky se hodnotí slovně „uspěl(a)“ nebo „neuspěl(a)“ s procentuálním vyjádřením úspěšnosti.

Pokud se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

# Dějiny výtvarné kultury

## Kritéria hodnocení – ústní zkouška

Hodnocení žáků s PUP: Symptomy uvedené v doporučení ŠPZ budou při hodnocení tolerovány.

Známka	Hodnocení
1	Žák ovládá požadované poznatky uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené vědomosti. Samostatně hodnotí jevy a zákonitosti, pohotově a správně reaguje na podotázky položené zkoušejícím, příp. přísedícím. Vyjadřuje se přesně, plynule a s jistotou.
2	Žák ovládá poznatky v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně nebo na základě menších podnětů učitele je schopen osvojené vědomosti a dovednosti uplatňovat, nevyskytují se podstatné chyby, přípustné jsou drobnější nepřesnosti a menší pohotovost žáka.
3	Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených vědomostí nepodstatné nedostatky, znalosti je schopen uplatňovat s pomocí učitele. Jeho projev je méně pohotový a přesný, chyby se netýkají podstaty.
4	Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených vědomostí závažné nedostatky, v uplatňování poznatků se vyskytují závažné chyby, jež ale dovede s pomocí učitele opravit. Žák se vyjadřuje nepřesně, není samostatný ve svém projevu a myšlení.
5	Žák si požadované vědomosti neosvojil, má v nich závažné nedostatky, které není schopen opravit ani s pomocí učitele. Na dotazy zkoušejícího nereaguje nebo reaguje chybně, jeho projev obsahuje podstatné chyby a nepřesnosti.

# Technologická příprava

## Kritéria hodnocení – ústní zkouška

Hodnocení žáků s PUP: Symptomy uvedené v doporučení ŠPZ budou při hodnocení tolerovány.

Známka	Hodnocení
1	Žák ovládá požadované poznatky uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené vědomosti. Samostatně hodnotí jevy a zákonitosti, pohotově a správně reaguje na podotázky položené zkoušejícím, příp. přísedícím. Vyjadřuje se přesně, plynule a s jistotou.
2	Žák ovládá poznatky v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně nebo na základě menších podnětů učitele je schopen osvojené vědomosti a dovednosti uplatňovat, nevyskytují se podstatné chyby, přípustné jsou drobnější nepřesnosti a menší pohotovost žáka.
3	Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených vědomostí nepodstatné nedostatky, znalosti je schopen uplatňovat s pomocí učitele. Jeho projev je méně pohotový a přesný, chyby se netýkají podstaty.
4	Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených vědomostí závažné nedostatky, v uplatňování poznatků se vyskytují závažné chyby, jež ale dovede s pomocí učitele opravit. Žák se vyjadřuje nepřesně, není samostatný ve svém projevu a myšlení.
5	Žák si požadované vědomosti neosvojil, má v nich závažné nedostatky, které není schopen opravit ani s pomocí učitele. Na dotazy zkoušejícího nereaguje nebo reaguje chybně, jeho projev obsahuje podstatné chyby a nepřesnosti.

# Technologie a konstrukční příprava

## Kritéria hodnocení – ústní zkouška

Hodnocení žáků s PUP: Symptomy uvedené v doporučení ŠPZ budou při hodnocení tolerovány.

Známka	Hodnocení
1	Žák ovládá požadované poznatky uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené vědomosti. Samostatně hodnotí jevy a zákonitosti, pohotově a správně reaguje na podotázky položené zkoušejícím, příp. přísedícím. Vyjadřuje se přesně, plynule a s jistotou.
2	Žák ovládá poznatky v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně nebo na základě menších podnětů učitele je schopen osvojené vědomosti a dovednosti uplatňovat, nevyskytují se podstatné chyby, přípustné jsou drobnější nepřesnosti a menší pohotovost žáka.
3	Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených vědomostí nepodstatné nedostatky, znalosti je schopen uplatňovat s pomocí učitele. Jeho projev je méně pohotový a přesný, chyby se netýkají podstaty.
4	Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených vědomostí závažné nedostatky, v uplatňování poznatků se vyskytují závažné chyby, jež ale dovede s pomocí učitele opravit. Žák se vyjadřuje nepřesně, není samostatný ve svém projevu a myšlení.
5	Žák si požadované vědomosti neosvojil, má v nich závažné nedostatky, které není schopen opravit ani s pomocí učitele. Na dotazy zkoušejícího nereaguje nebo reaguje chybně, jeho projev obsahuje podstatné chyby a nepřesnosti.

V Praze dne 30. 9. 2025

MgA. Zbyněk Linhart v.r.  
ředitel školy