



soukromá
střední
umělecká
škola
designu

Kritéria hodnocení maturitní práce s obhajobou školní rok 2025/2026

Žalanského 68/54
163 00 Praha 17

Systém hodnocení

Výsledná známka z maturitní práce se vypočítá jako aritmetický průměr tří hlavních známek zaokrouhlený na celé číslo:

- Zámka vedoucího maturitní práce (za praktické dílo a písemnou obhajobu).
- Zámka oponenta maturitní práce (za praktické dílo a písemnou obhajobu).
- Zámka maturitní komise (za ústní obhajobu a prezentaci).

Podrobný rozpis dílčích kritérií

Každý hodnotitel (vedoucí i oponent) hodnotí každý z těchto níže uvedených bodů známkou 1 – 5. Výsledná známka posudku je aritmetickým průměrem těchto 10 známek. Výsledná známka se zaokrouhlí na celé číslo.

- Originální koncept: Hloubka myšlenky a autorský vklad.
- Řemeslná úroveň: Technická kvalita, práce s materiálem a zvládnutí technologie.
- Estetická hodnota: Kompozice, barevnost a celkový vizuální dopad.
- Obtížnost: Náročnost zvoleného postupu a ambice projektu.
- Finální prezentace: Čistota a profesionalita výstupu.
- Teoretická rešerše: Zasazení práce do širších souvislostí (např. historický vývoj, současní autoři, trendy nebo technologické zdroje)
- Analýza procesu: Dokumentace cesty od skic k výsledku.
- Stylistika: Úroveň lexika, práce s odbornou terminologií a jasnost vyjadřování
- Pravopis: Gramatická správnost, interpunkce a formální náležitosti citací
- Grafická úprava: Formátování a vizuální úroveň dokumentu.

Komise hodnotí výkon u ústní obhajoby každý z těchto bodů známkou 1 – 5. Výsledná známka ústní obhajoby je aritmetickým průměrem těchto 3 známek zaokrouhlená na celé číslo

- Kvalita prezentace: Srozumitelnost projevu a úroveň vizuálních podkladů.
- Reakce na dotazy: Schopnost reagovat na dotazy a obhájit svá rozhodnutí.
- Odborný přehled: Orientace v kontextu oboru a používání odborných pojmů.

Charakteristika klasifikačních stupňů

Stupeň	Charakteristika výkonu
1 (výborný)	Dílo i text jsou na profesionální úrovni. Dílo vykazuje vysokou míru originality a precizní řemeslné zpracování. Písemná dokumentace je analytická, graficky vytříbená a bezchybná. Text je stylisticky na vysoké úrovni, s přesným a funkčním použitím odborné terminologie, bez pravopisných a gramatických chyb. Žák je v ústní obhajobě suverénní, argumentuje odborně, pohotově a bez zaváhání.
2 (chvalitebný)	Dílo i text jsou na velmi dobré úrovni. V díle se objevují jen drobné estetické nebo technické nedostatky, které nesnižují jeho funkčnost. Text je kompletní, má logickou strukturu a čistou úpravu. Stylistika je převážně správná, odborná terminologie je používána vhodně, v textu se vyskytují jen drobné pravopisné nebo gramatické nedostatky. Žák při ústní obhajobě reaguje správně, projevuje jistotu, jen výjimečně potřebuje drobný podnět.
3 (dobrý)	Dílo i text vykazují průměrné parametry. V díle jsou patrné řemeslné chyby nebo nižší míra invence. Písemná práce je spíše popisná, s povrchní rešerší a slabší grafickou úpravou. Stylistika je nevyrovnaná, místy nepřesná, odborný jazyk je používán omezeně. V textu se vyskytují pravopisné a gramatické chyby. Žák je při ústní obhajobě nejistý, jeho argumentace je slabší a projev je závislý na návodných otázkách komise.
4 (dostatečný)	Dílo i text jsou na hraně přijatelnosti. Praktický výstup je nedotažený a technicky slabý. Dokumentace je strohá, s mnoha formálními chybami. Stylistická úroveň textu je nízká, vyjadřování je nepřesné a nesourodé. Text obsahuje větší množství pravopisných a gramatických chyb. Žák při ústní obhajobě prokazuje pouze minimální znalost tématu, odpovídá úsečně a nedokáže zdůvodnit své tvůrčí postupy.
5 (nedostatečný)	Dílo nebo text nesplňují základní požadavky zadání. Dílo je nefunkční, neodevzdané nebo se jedná o plagiát. Písemná část má nedostatečný rozsah textu nebo je obsahově zcela nevyhovující. Stylistická úroveň je nevyhovující, text je nesrozumitelný. Výskyt pravopisných a gramatických chyb zásadně narušuje porozumění. Žák při ústní části nereaguje na otázky, neorientuje se v tématu a neprokazuje základní odbornost.

Žák odevzdá písemnou část maturitní práce ve finální podobě nejpozději do **21. 4. 2026 do 14:00 hod.** na studijní oddělení. Práce musí být doručena v tištěné verzi a současně v elektronické podobě na e-mailovou adresu **studijni@skoladesign.cz**.

Písemné posudky od vedoucího práce a oponenta budou žákovi předány nejpozději 14 dní před konáním ústní obhajoby.

Neodevzdá-li žák pro vážné důvody práci v řádném termínu, je povinen se písemně omluvit řediteli školy. Tato omluva by měla být podána **neprodleně v den stanovený pro odevzdání**. Zákonná lhůta pro doručení písemné omluvy a doložení vážných důvodů (např. neschopenka) je nejpozději do 3 pracovních dnů od termínu odevzdání, tato lhůta je však určena výhradně pro urgentní a krizové případy.

Pokud ředitel školy omluvu žáka uzná, určí mu náhradní termín pro odevzdání maturitní práce. Jestliže žák maturitní práci v termínu neodevzdá bez písemné omluvy s uvedením vážných důvodů, nebo pokud mu omluva nebyla uznána, posuzuje se, jako by danou zkoušku vykonal neúspěšně.

V Praze dne 30. 9. 2025

MgA. Zbyněk Linhart v.r.
ředitel školy