



soukromá
střední
umělecká
škola
designu

Kritéria hodnocení maturitní práce s obhajobou školní rok 2023/2024

Žalanského 68/54
163 00 Praha 17

Celková kritéria hodnocení maturitní práce

Celkové hodnocení je složeno ze 4 částí.

jednotlivé části hodnocení	body
Fyzická díla	max. 60 bodů (3 x 20 bodů)
Hodnocení vedoucího mat. práce	max. 10 bodů
Hodnocení oponenta mat. práce	max. 10 bodů
Ústní obhajoba u maturitní zkoušky	max. 20 bodů



oděv

modelářství
a návrhářství
oděvu
82-41-M/07

Kritéria hodnocení fyzických děl

3členná komise (max.3 x 20 bodů), celkem 60 bodů

Hodnocené kritérium je přesné. Žák/yně uplatňuje kreativní přístup ke své práci, výsledek je ucelený a vypovídá o talentu a jeho dobrých předpokladech pro další studium daného oboru. Na práci žáka/yně je vidět velký zájem o daný obor a dobrou orientaci v něm.	17 – 20 bodů člen komise
	49 – 60 bodů součet komise
Hodnocené kritérium je bez větších nepřesností. Žák/yně ve své práci uplatňuje tvořivost. Výsledek je ucelený a vypovídá o předpokladech pro další studium daného oboru. Na práci žáka/yně je vidět zájem o daný obor.	13 – 16 bodů člen komise
	37 – 48 bodů součet komise
V hodnoceném kritériu má menší nedostatky. Práce žáka/yně je v celku správná, ale málo tvořivá. Výsledek není dostatečně ucelený, ale je zde je vidět potenciál pro zvládnutí daného oboru. Na práci žáka/yně je vidět zájem o daný obor.	9 – 12 bodů člen komise
	25 – 36 bodů součet komise
V hodnoceném kritériu se projevují nedostatky. Kvalita výsledků činnosti žáka/yně je na nízké úrovni. Jeho myšlení není tvořivé. Z výsledku práce jsou patrné malé předpoklady pro další studium daného oboru. Práce žáka/yně vypovídá o malém zájmu o obor.	5 – 8 bodů člen komise
	13 – 24 bodů součet komise
V hodnoceném kritériu má žáka/yně vážné nedostatky a chyby. Kvalita výsledků jeho/její činnosti je na velice nízké úrovni. Z práce nejsou patrné předpoklady pro dalším studium daného oboru. Na práci žáka/yně je vidět jen minimální zájem o daný obor.	0 – 4 bodů člen komise
	0 – 12 bodů součet komise



malba

užitá malba
82-41-M/01



grafika

grafický design
82-41-M/05

Kritéria hodnocení písemné práce

vedoucím maturitní práce (max. 10 bodů) a oponentem (max. 10 bodů), celkem 20 bodů

Hodnocené kritérium je přesné. Text práce je ucelený a vypovídá o výborných vyjadřovacích schopnostech žáka/yně a jeho komplexních předpokladech pro další studium daného oboru. Na práci žáka/yně je vidět velký zájem o daný obor a dobrou orientaci v něm.	9 – 10 bodů
Hodnocené kritérium je bez větších nepřesností. Ve své práci uplatňuje žáka/yně poznatky ze studií i doložené literatury. Průběh textu je vypovídající a svědčí o zájmu, který byl maturitní práci věnován, stejně jako o zájmu studovat příslušné prameny. Výsledek je ucelený a vypovídá o předpokladech pro studium daného oboru stejně tak i o možnosti uplatnit se v oboru. Na práci žáka/yně je vidět zájem o daný obor.	7 – 8 bodů
V hodnoceném kritériu má menší nedostatky. Práce žáka/yně je v celku správná, myšlenka textu je ucelená a má dobrou vypovídací schopnost. Je vidět potenciál pro zvládnutí daného oboru. Na práci žáka/yně je vidět zájem o daný obor.	5 – 6 bodů
V hodnoceném kritériu se projevují nedostatky. Kvalita vyjadřování je na nízké úrovni, formální stránka práce je naplněna ledabyle. Myšlenkový tok je roztěkaný, neucelený, chybí zásadní údaje. Z výsledku práce jsou patrné malé předpoklady pro další studium a uplatnění daného oboru po maturitě. Práce žáka/yně vypovídá o malém zájmu o obor.	3 – 4 body
V hodnoceném kritériu má vážné nedostatky a chyby. Kvalita vyjadřování je na velice nízké úrovni. Práce nesplnila zadaná kritéria. Na práci u žáka/yně je vidět jen minimální zájem o vypracování zadané práce. Jazyková struktura práce je špatná, neodpovídá požadovanému obsahu, obsahuje velké množství gramatických či formálních chyb.	0 – 2 bodů

Kritéria hodnocení ústní obhajoby maturitní práce před komisí (max. 20 bodů)

Samostatný, souvislý a přesvědčivý projev. Vysvětlení inspiračního zdroje, propojení s tématem zadání, vysvětlení záměru a technologického postupu. Formálně i obsahově správně zodpovězené případné doplňující otázky. Schopnost debaty.	17 – 20 bodů
Samostatný projev s mírnou dopomocí vedoucího učitele. Vysvětlení inspiračního zdroje, propojení s tématem zadání, vysvětlení záměru a technologického postupu. Přesvědčivé zodpovězení doplňujících otázek.	13 – 16 bodů
Váhavý projev s mírnou korekcí ze strany učitele. Dodržení tématu a správné vysvětlení důležitých bodů výtvarné práce (inspirační zdroj, záměr, technologický postup). Nepřesvědčivý projev v dialogu související s tématem práce.	9 – 12 bodů
Mluvený projev s větší dopomocí a následnou korekcí ze strany učitele. Schopnost vysvětlení záměru, či technologického postupu až po intervenci učitele.	5 – 8 body
Nesouvislý, nepřesvědčivý projev. Odbočování od tématu. Neschopnost vysvětlení i s dopomocí učitele. Nedostatečné zodpovězení doplňujících otázek.	0 – 4 bodů

Finální hodnocení je součtem bodů ze všech těchto částí

počet bodů	výsledná známka
81 - 100	výborný
61 - 80	chvalitebný
41 - 60	dobrý
21 - 40	dostatečný
0 - 20	nedostatečný

Neodevzdání maturitní práce (fyzická díla nebo písemná obhajoba) v řádném časovém termínu bude hodnoceno, jako by žák/yně zkoušku vykonal/a neúspěšně.

V případě, že písemná obhajoba maturitní práce bude vykazovat závažné formální nedostatky (např. nedostatečný rozsah textu apod.), bude hodnoceno, jako by žák/yně zkoušku vykonal/a neúspěšně.

Neodevzdá-li žák/yně pro vážné důvody práci v termínu, omluví se písemně řediteli školy nejpozději v den stanovený pro odevzdání maturitní práce; uzná-li ředitel školy omluvu žáka/yně, určí žákovi/yni náhradní termín pro odevzdání maturitní práce. Pokud žák/yně maturitní práci neodevzdá v termínu bez písemné omluvy s uvedením vážných důvodů nebo pokud mu/jí omluva nebyla uznána, posuzuje se, jako by danou zkoušku vykonal/a neúspěšně.

V Praze dne 10. 10. 2023

MgA. Zbyněk Linhart, v.r.
ředitel školy